

1 курс , 1,2 семестр

## Контрольная работа

Контрольная работа выполняется до начала сессии и защищается у преподавателя в часы консультаций. Тема контрольной работы выбирается студентом и согласовывается с преподавателем. Контрольная работа должна быть представлена в машинописном варианте на формате А-4. Объем работы – не менее 30 страниц. Титульный лист контрольной работы должен содержать тему работы, курс, группу, фамилию, инициалы автора. Образец титульного листа см. ниже. Работа включает оглавление, пункты разделов, список используемой литературы.

Работа включает следующие разделы:

### Контрольная работа - реферат по теме:

« История художественной и эстетической гимнастики».

Защита реферата на тему, предложенную преподавателем. Доклад с презентацией на 7 минут. Оценка 15/30

### ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ И НАПИСАНИЯ РЕФЕРАТА

Работы над рефератом начинается с выбора студентом темы. Возможны два варианта: 1. Выбор темы из рекомендованного списка «Примерная тематика рефератов». 2. Выбор темы, отсутствующей в списке «Примерная тематика рефератов». В этом случае студент должен согласовать тему с преподавателем, ведущим занятия в группе. Реферат, написанный по теме, не входящей в рекомендованный список или не согласованный с преподавателем, считается недействительным. Реферат представляет собой краткий анализ материала, содержащийся в специальной литературе по изучаемой проблеме. Задача реферата – изложение основных идей, содержащихся в конспектируемых книгах или статьях. Реферат не предполагает самостоятельного научного исследования и не требует определения позиции автора или его авторской оценки излагаемого материала. 1. Выбор темы из рекомендованного списка «Примерная тематика рефератов». 2. Выбор темы, отсутствующей в списке «Примерная тематика рефератов». В этом случае студент должен согласовать тему с преподавателем, ведущим занятия в группе. Реферат, написанный по теме, не входящей в рекомендованный список или не согласованный с преподавателем, считается недействительным. Реферат представляет собой краткий анализ материала, содержащийся в специальной литературе по изучаемой проблеме. Задача реферата – изложение основных идей, содержащихся в конспектируемых книгах или статьях. Реферат не предполагает самостоятельного научного исследования и не требует определения позиции автора или его авторской оценки излагаемого материала.

**ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ОФОРМЛЕНИЮ РЕФЕРАТА.** Объем реферата не менее 10 страниц. Если реферат печатается на компьютере, то набор осуществляется 14 кеглем через полтора интервала.

**СТРУКТУРА РЕФЕРАТА** Реферат открывается титульным листом, на котором указываются название учебного заведения, ФИО автора, факультет, группа, название работы.

Федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

«Национальный государственный Университет  
физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта,  
Санкт-Петербург»

Кафедра теории и методике гимнастики

### КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1

Тема работы

ВЫПОЛНИЛ:

Студент 1 курса 1 группы  
факультета заочного обучения  
Иванов Леонид Александрович

ПРОВЕРИЛ:

Санкт-Петербург

После титульного листа отдельной страницей идет оглавление (содержание или план реферата) с указанием страниц.

Реферат обязательно включает Введение. Объем введения составляет 1-2 страницы от общего объема текста работы. Введение включает обоснование актуальности выбранной темы, обозначаются главные рассматриваемые вопросы. Во введении формулируются Цель и задачи реферата.

Основная часть реферата состоит обычно из 3-5 параграфов (разделов, подпунктов) и предполагает осмысленное и логическое изложение главных положений и идей, содержащихся в конспектируемой литературе

В тексте реферата обязательны ссылки на авторов или используемую литературу.

Реферат заканчивается Заключением. Заключение содержит главные выводы и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении. На последней странице реферата должен быть представлен список литературы. В списке указывается литература, реально использованная для написания реферата. Список научной литературы составляется в алфавитном порядке, с обозначением выходных данных (автор, название, издательство, город, год издания, кол-во страниц). При написании реферата должно быть использовано не менее 6 литературных источников, из них 50% должны составлять издания не позднее 2000 года.

**ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ НАПИСАНИИ РЕФЕРАТА.** 1. *Поверхностное, многословное, нечеткое изложение основных теоретических вопросов избранной темы, когда автор реферата не отделяет главные проблемы от второстепенных.*

2. Дословное переписывание текстов монографий, статей, учебников, заимствование текстов из сети Интернет.

3. Использование для реферата устаревшей литературы.

4. Подмена научно-аналитического стиля изложения беллетристическим стилем.

5. Подмена изложения теоретических вопросов данными биографическими справками.

6. Небрежное оформление реферата (отсутствие плана, ссылок, абзацев, неправильное оформление списка используемой литературы).

## **7. 7. Примерная тематика рефератов**

### **7.7.1. Примерная тематика рефератов**

1. Характеристика этапов развития художественной гимнастики
2. Основные этапы развития эстетической гимнастики как спортивной дисциплины.
3. Основные этапы развития художественной и эстетической гимнастики в России и достижения спортсменов.
4. Тенденции развития художественной и эстетической гимнастики в стране и в мире среди спортсменов разных возрастных групп
5. Факторы, обеспечивающие развитие художественной и эстетической гимнастики в России

### **Оценка контрольной работы**

**30 баллов** Разработана методология исследования, сформулированы цель, задачи, объект, предмет. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Работа оформлена в соответствии с требованиями. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стил ь исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно

законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Ссылки соответствуют библиографическому ГОСТу. Сформулированы выводы.

**29 баллов** Разработана методология исследования, сформулированы цель, задачи, объект, предмет. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Работа оформлена в соответствии с требованиями. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

**28 баллов** Разработана методология исследования, сформулированы цель, задачи, объект, предмет. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Работа оформлена в соответствии с требованиями. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

**27 баллов** Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Работа оформлена в соответствии с требованиями. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

**26 баллов** Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

**25 баллов** Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. В оформлении работы есть недочеты. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

**24 балла** Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. В оформлении работы есть недочеты. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

**23 балла** Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Оформление работы частично не соответствует предъявляемым требованиям. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

**22 балла** Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Оформление работы частично не соответствует предъявляемым требованиям. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

**21 балл** Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Не представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Недочеты в оформлении работы. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

**20 баллов** Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Не представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Недочеты в оформлении работы. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Несоответствие научному стилю. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

**19 баллов** Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Не представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Недочеты в оформлении работы. Несоответствие научному стилю. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

**18 баллов** Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Не представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Недочеты в оформлении работы. Несоответствие научному стилю. Отсутствуют логические переходы в структурных частях работы. Оформление ссылок на источники не соответствует библиографическому ГОСТу. Поставленные задачи решены частично.

**17 баллов** Контрольная работа представляет собой компиляцию с фрагментарным самостоятельным анализом поставленной проблемы. Нечетко сформулирована цель и задачи, объект, предмет. Недочеты в оформлении работы. Несоответствие научному стилю. Сформулированные выводы не в полной мере раскрывают цель исследования. Нарушена структура глав. Допущены заимствования без указания источника.

**16 баллов** Контрольная работа представляет собой компиляцию с фрагментарным самостоятельным анализом поставленной проблемы. Нечетко сформулирована цель и задачи, объект, предмет. Сформулированные выводы не в полной мере раскрывают цель исследования. Оформление работы частично не соответствует предъявляемым требованиям. Нарушена структура глав. Допущены заимствования без указания источника.

**15 баллов** Контрольная работа представляет собой компиляцию с фрагментарным анализом поставленной проблемы. Нечетко сформулирована цель и задачи, объект, предмет. Сформулированные выводы не в полной мере раскрывают цель исследования. Оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям. Нарушена структура глав. Допущены заимствования без указания источника.