

Контрольная работа – 1 семестр

Контрольная работа выполняется до начала сессии и защищается у преподавателя в часы консультаций. Тема контрольной работы - «Методика развития физических способностей в художественной гимнастике». Контрольная работа должна быть представлена в машинописном варианте на формате А-4. Объем работы – не менее 30 страниц. Титульный лист контрольной работы должен содержать тему работы, курс, группу, фамилию, инициалы автора. Образец титульного листа см. ниже. Работа должна содержать следующие разделы:

- понятие о выбранной физической способности
- факторы определяющие уровень развития физических способностей
- критерии оценки уровня развития физических способностей на различных этапах становления спортивного мастерства
- средства и методы развития физических способностей

Образец титульного листа

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«Национальный государственный Университет
физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта,
Санкт-Петербург»

Кафедра теории и методики гимнастики

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1

Тема работы

ВЫПОЛНИЛА:

Студентка 1 курса 1 группы
заочного обучения
Иванова Мария Александровна

ПРОВЕРИЛ:

Санкт-Петербург
2014

Критерии оценки за контрольную работу № 1

15 баллов – тема не раскрыта, студент не осознает связь данной темы с другими объектами дисциплины. Дополнительные вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента на какой-либо вопрос.

16 баллов - тема не раскрыта, в работе отсутствуют некоторые ее разделы, неаккуратность оформления, недостаточный объем (менее 30 страниц)

17 баллов - тема раскрыта недостаточно, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения.

18 баллов - тема раскрыта недостаточно, допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, студент отвечает на вопросы с помощью преподавателя.

19 баллов - в работе, присутствует фрагментарность изложения письменного материала, отсутствуют некоторые выводы, студент отвечает на вопросы с помощью преподавателя, не может конкретизировать обобщенные знания.

20 баллов - недостаточно последовательно и полно изложен материал, умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано.

21 балл – в работе материал представлен полно, но нет четкой структуры изложения, в ответах на вопросы могут быть допущены ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.

22 балла – в работе достаточно последовательно и полно представлен материал, даны ответы на поставленные вопросы.

студент дает четкие ответы на поставленные вопросы,

23 балла - в работе прослеживается четкая структура и логическая последовательность в изложении материала, дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы.

24 балла – тема раскрыта со всех позиций изучаемой дисциплины, студент дает четкие ответы на поставленные вопросы.

25 баллов – в работе доказательно раскрыты основные положения темы, дан полный ответ, в котором прослеживается четкая структура; показано владение специальной терминологией.

26 баллов – в работе последовательно и полно представлен материал, ответ формулируется в терминах наук, изложен литературным языком

27 баллов – в работе последовательно и полно представлен материал, знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.

28 баллов – в работе прослеживается, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий и явлений, даны ответы на поставленные вопросы, доказательно раскрыты основные положения темы.

29 баллов – в работе прослеживается четкая структура, ответ логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

30 баллов – дан полный и исчерпывающий ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделять существенные и несущественные признаки.

Контрольная работа №2 – 3 семестр

Контрольная работа выполняется до начала сессии и защищается у преподавателя. Тема контрольной работы - «Основы техники, классификация, и методика обучения упражнениям без предмета в художественной гимнастике». Контрольная работа должна быть представлена в машинописном варианте на формате А-4. Объем работы – не менее 15 страниц. Титульный лист контрольной работы должен содержать тему работы, курс, группу, фамилию, инициалы автора. Образец титульного листа см. ниже.

Для контрольной работы студентам предложено выбрать по одному элементу из группы специфических движений и из группы базовых движений и заблаговременно утвердить их у преподавателя. Работа должна содержать следующие разделы:

- классификацию упражнений без предмета в художественной гимнастике
- подробное описание техники выбранных двигательных действий
- критерии оценки выбранных двигательных действий
- классификацию или разновидности выбранных двигательных действий
- методы, методические приемы и средства используемые при обучении двигательным действиям
- схему обучения двигательному действию
- возможные ошибки, причины их возникновения и пути исправления
- обобщенные рекомендации по обучению выбранным двигательным действиям

Образец титульного листа

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«Национальный государственный Университет
физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта,
Санкт-Петербург»

Кафедра теории и методики гимнастики

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2

Тема работы

ВЫПОЛНИЛА:

Студентка 1 курса 1 группы
заочного обучения
Иванова Мария Александровна

ПРОВЕРИЛ:

Санкт-Петербург

Критерии оценки за контрольную работу № 2

15 баллов – тема не раскрыта, студент не осознает связь данной темы с другими объектами дисциплины. Дополнительные вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента на какой-либо вопрос.

16 баллов - тема не раскрыта, в работе отсутствуют некоторые ее разделы, неаккуратность оформления, недостаточный объем (менее 30 страниц)

17 баллов - тема раскрыта недостаточно, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения.

18 баллов - тема раскрыта недостаточно, допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, студент отвечает на вопросы с помощью преподавателя.

19 баллов - в работе, присутствует фрагментарность изложения письменного материала, отсутствуют некоторые выводы, студент отвечает на вопросы с помощью преподавателя, не может конкретизировать обобщенные знания.

20 баллов - недостаточно последовательно и полно изложен материал, умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано.

21 балл – в работе материал представлен полно, но нет четкой структуры изложения, в ответах на вопросы могут быть допущены ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.

22 балла – в работе достаточно последовательно и полно представлен материал, даны ответы на поставленные вопросы.

студент дает четкие ответы на поставленные вопросы,

23 балла - в работе прослеживается четкая структура и логическая последовательность в изложении материала, дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы.

24 балла – тема раскрыта со всех позиций изучаемой дисциплины, студент дает четкие ответы на поставленные вопросы.

25 баллов – в работе доказательно раскрыты основные положения темы, дан полный ответ, в котором прослеживается четкая структура; показано владение специальной терминологией.

26 баллов – в работе последовательно и полно представлен материал, ответ формулируется в терминах наук, изложен литературным языком

27 баллов – в работе последовательно и полно представлен материал, знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.

28 баллов – в работе прослеживается, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий и явлений, даны ответы на поставленные вопросы, доказательно раскрыты основные положения темы.

29 баллов – в работе прослеживается четкая структура, ответ логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

30 баллов – дан полный и исчерпывающий ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделять существенные и несущественные признаки.

Образец титульного листа

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«Национальный государственный Университет
физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта,
Санкт-Петербург»

Кафедра теории и методики гимнастики

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1

Тема работы

ВЫПОЛНИЛА:

Студентка 1 курса 1 группы
заочного обучения
Иванова Мария Александровна

ПРОВЕРИЛ:

Санкт-Петербург

Критерии оценки за контрольную работу №3 - 4 семестр

15 баллов – тема не раскрыта, студент не осознает связь данной темы с другими объектами дисциплины. Дополнительные вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента на какой-либо вопрос.

16 баллов - тема не раскрыта, в работе отсутствуют некоторые ее разделы, неаккуратность оформления, недостаточный объем (менее 30 страниц)

17 баллов - тема раскрыта недостаточно, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения.

18 баллов - тема раскрыта недостаточно, допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, студент отвечает на вопросы с помощью преподавателя.

19 баллов - в работе, присутствует фрагментарность изложения письменного материала, отсутствуют некоторые выводы, студент отвечает на вопросы с помощью преподавателя, не может конкретизировать обобщенные знания.

20 баллов - недостаточно последовательно и полно изложен материал, умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано.

21 балл – в работе материал представлен полно, но нет четкой структуры изложения, в ответах на вопросы могут быть допущены ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.

22 балла – в работе достаточно последовательно и полно представлен материал, даны ответы на поставленные вопросы.

студент дает четкие ответы на поставленные вопросы,

23 балла - в работе прослеживается четкая структура и логическая последовательность в изложении материала, дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы.

24 балла – тема раскрыта со всех позиций изучаемой дисциплины, студент дает четкие ответы на поставленные вопросы.

25 баллов – в работе доказательно раскрыты основные положения темы, дан полный ответ, в котором прослеживается четкая структура; показано владение специальной терминологией.

26 баллов – в работе последовательно и полно представлен материал, ответ формулируется в терминах наук, изложен литературным языком

27 баллов – в работе последовательно и полно представлен материал, знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.

28 баллов – в работе прослеживается, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий и явлений, даны ответы на поставленные вопросы, доказательно раскрыты основные положения темы.

29 баллов – в работе прослеживается четкая структура, ответ логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

30 баллов – дан полный и исчерпывающий ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделять существенные и несущественные признаки.

Контрольная работа – 7 семестр

Контрольная работа выполняется до начала сессии и защищается у преподавателя. Тема контрольной работы - «Анализ содержания и композиции соревновательных программ (по индивидуальным или групповым упражнениям) в художественной гимнастике».

Контрольная работа должна быть представлена в машинописном варианте на формате А-

4. Титульный лист контрольной работы должен содержать тему работы, курс, группу, фамилию, инициалы автора. Образец титульного листа см. ниже.

Первая часть контрольной работы должна быть представлена в виде таблиц:

Таблица 1 (пример)

Содержание индивидуальных (групповых) комбинаций с обручем (с 5 лентами)
финалисток (команд-финалисток) Чемпионата мира 20..г.

Ф.И. участницы (для индивидуальных упражнений) Название страны (для групповых упражнений)	Наименования рассматриваемых компонентов
Иванова Дарья	Числовые характеристики

В графе «наименования рассматриваемых компонентов» может быть представлено следующее (например):

А) для индивидуальных упражнений

- количество элементов «группы тела» и их «ценность»
- соотношение количества прыжков, вращений и равновесий
- количество элементов «риска» и их «ценность»
- количество танцевальных дорожек
- количество акробатических движений и т.д.

Б) для групповых упражнений

- общее количество «трудностей» и их «ценность»
- соотношение различных групп «трудностей»
- количество элементов «сотрудничества»
- количество поддержек и т.д.

Таблица 2 (пример)

Композиция индивидуальных (групповых) комбинаций с обручем (с 5 лентами)
финалисток (команд-финалисток) Чемпионата мира 20..г.

Ф.И. участницы (для индивидуальных упражнений) Название страны (для групповых упражнений)	Наименования рассматриваемых компонентов
Иванова Дарья	Числовые характеристики

В графе «наименования рассматриваемых компонентов» может быть представлено следующее (например):

А) для индивидуальных упражнений

- использование направлений
- количество передвижений
- ракурсы исполнения движений
- уровни и т.д.

Б) для групповых упражнений

- количество построений
- количество перестроений
- уровни использования площадки
- количество способов коллективного исполнения движений
- ракурсы исполнения движений и т.д.

Вторая часть контрольной работы должна содержать выводы, касающиеся содержания и композиции индивидуальных и групповых упражнений на современном этапе.

Образец титульного листа

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«Национальный государственный Университет
физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта,
Санкт-Петербург»

Кафедра теории и методики гимнастики

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Тема работы

ВЫПОЛНИЛА:

Студентка 1 курса 1 группы
заочного обучения
Иванова Мария Александровна

ПРОВЕРИЛ:

Санкт-Петербург
2014

Критерии оценки за контрольную работу

15 баллов – тема не раскрыта, студент не осознает связь данной темы с другими объектами дисциплины. Дополнительные вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента на какой-либо вопрос.

16 баллов - тема не раскрыта, в работе отсутствуют некоторые ее разделы, неаккуратность оформления, недостаточный объем (менее 30 страниц)

17 баллов - тема раскрыта недостаточно, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения.

18 баллов - тема раскрыта недостаточно, допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, студент отвечает на вопросы с помощью преподавателя.

19 баллов - в работе, присутствует фрагментарность изложения письменного материала, отсутствуют некоторые выводы, студент отвечает на вопросы с помощью преподавателя, не может конкретизировать обобщенные знания.

20 баллов - недостаточно последовательно и полно изложен материала, умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано.

21 балл – в работе материал представлен полно, но нет четкой структуры изложения, в ответах на вопросы могут быть допущены ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.

22 балла – в работе достаточно последовательно и полно представлен материал, даны ответы на поставленные вопросы.

студент дает четкие ответы на поставленные вопросы,

23 балла - в работе прослеживается четкая структура и логическая последовательность в изложении материала, дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы.

24 балла – тема раскрыта со всех позиций изучаемой дисциплины, студент дает четкие ответы на поставленные вопросы.

25 баллов – в работе доказательно раскрыты основные положения темы, дан полный ответ, в котором прослеживается четкая структура; показано владение специальной терминологией.

26 баллов – в работепоследовательно и полно представлен материал, ответ формулируется в терминах наук, изложен литературным языком

27 баллов – в работе последовательно и полно представлен материал, знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.

28 баллов – в работе прослеживается, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий и явлений, даны ответы на поставленные вопросы, доказательно раскрыты основные положения темы.

29 баллов – в работе прослеживается четкая структура, ответ логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

30 баллов – дан полный и исчерпывающий ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделять существенные и несущественные признаки.