

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА (ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА) по теме: «Технология обучения гимнастических элементов на видах многоборья» (К.Р.)

<p>Разработка конспектов по технологии обучения гимнастических элементов на видах многоборья (15-30 баллов)</p> <p>Студент должен предоставить конспекты (6-ть - для девушек, 6-ть – для юношей), содержащие технологию обучения модальных элементов на видах женского и мужского многоборья (студенты выбирают элементы самостоятельно).</p> <p>Для вольных упражнений и упражнений на бревне студент должен выбрать 2 элемента: танцевальный (повороты из структурных групп таблицы элементов на виде) или гимнастический (прыжки) и акробатический элемент (или связку).</p> <p>*Требования к конспектам представлены в разделе 4 С.Р.</p> <p>*Контрольная работа оценивается по сумме набранных баллов за 6-ть конспектов. Каждый конспект оценивается отдельно от 2,0 до 5,0 баллов, максимальное количество баллов – 30 б.</p> <p>Критерии оценки:</p> <p>5 «+» - 5,0 баллов 5 - 4,75 баллов 5 «-» - 4,5 баллов 4 «+» - 4,0 баллов 4 - 3,75 баллов 4 «-» - 3,5 баллов 3 «+» - 3,0 балла 3 - 2,5 балла 3«-» - 2,0 балла 2 - 0 баллов</p>	<p>5«+» - терминологически грамотное изложение материала; правильная формулировка общих и частных задач, соблюдение технологической цепочки в обучении, подбор упражнений адекватный готовности занимающихся и соответствующему методу обучения, разнообразные методические приемы, средства контроля и коррекции, обеспечивающие эффективность процесса обучения, адекватное обеспечение вспомогательным оборудованием, хорошо продуманы условия организации.</p> <p>5 - грамотность терминологии; незначительные ошибки в формулировке общих и частных задач, соблюдение технологической цепочки в обучении, подбор упражнений соответствует готовности занимающихся и выбранному методу обучения, представлены методические приемы, средства контроля и коррекции, позволяющие эффективно обучать элементу, представлено вспомогательное оборудование, продуманы условия организации, не полное соответствие дозировки уровню готовности занимающихся, и задачам тренировки.</p> <p>5 «-» - грамотность терминологии; незначительные ошибки в формулировке общих и частных задач, соблюдение технологической цепочки в обучении, подбор упражнений соответствует готовности занимающихся и методу обучения, методические приемы позволяют эффективно обучать элементу, представлено вспомогательное оборудование, продуманы условия организации, имеются ошибки в дозировке упражнений; недостаточное количество средств контроля и коррекции.</p> <p>4«+» - грамотность терминологии; незначительные ошибки в формулировке общих и частных задач, соблюдение технологической цепочки в обучении, правильно выбран метод обучения, подбор упражнений, приемы и условия выполнения упражнений недостаточно продуманы; дозировка упражнений требует коррекции относительно уровня готовности занимающихся, и задач тренировки; недостаточное количество средств контроля и коррекции.</p> <p>4 - терминологически грамотное изложение материала; общие и частные задачи сформулированы с ошибками, имеется незначительное нарушение технологической цепочки обучения; правильно выбран метод обучения, подбор упражнений, приемы и условия выполнения упражнений недостаточно продуманы, дозировка не соответствует уровню готовности занимающихся и задачам тренировки; недостаточное количество средств контроля и коррекции.</p> <p>4«-» - имеются погрешности в терминологическом изложении материала; постановке общих и частных задач, правильно выбран метод обучения, подбор упражнений,</p>
---	---

<p>Критерии оценки: 30 баллов – 27 и более баллов 29 баллов – 26 баллов 28 баллов – 25 баллов 27 баллов – 24 баллов 26 баллов – 23 баллов 25 баллов – 22 баллов 24 балла – 21 баллов 23 балла – 20 баллов 22 балла – 19 баллов 21 балл – 18 баллов 20 баллов – 17 баллов 19 баллов – 16 баллов 18 баллов – 15 баллов 17 баллов – 14 баллов 16 баллов – 13 балла 15 баллов – 12 балла 0 баллов – 11 и менее баллов</p>	<p>дозировка, условия организации не в полной мере соответствуют выбранному методу, готовности занимающихся, имеются нарушения в последовательности применения упражнений; недостаточное количество средств контроля и коррекции.</p> <p>3«+» - имеются незначительные ошибки в терминологическом изложении материала; постановке задач и технологической последовательности обучения; недостаточное количество средств для обучения элементу, имеются нарушения в последовательности применения упражнений; адекватности методов, приемов и условий выполнения упражнений; соответствии дозировки уровню готовности занимающихся, и задачам тренировки; недостаточное количество средств контроля и коррекции.</p> <p>3 - имеются значительные ошибки в терминологическом изложении материала и постановке общих и частных задач, в технологии обучения; недостаточное количество средств обучения элементу, неверная последовательность применения упражнений; методы, приемы, условия выполнения упражнений, дозировка не всегда адекватны уровню готовности занимающихся, и задачам тренировки; отсутствие средств контроля и коррекции.</p> <p>3«-» - грубые ошибки в терминологическом изложении материала, нарушена технология обучения; недостаток средств обучения элементу, неправильная последовательность и дозировка упражнений, адекватность методов, приемов и условий выполнения упражнений вызывает сомнения, отсутствие средств контроля и коррекции</p> <p>2 - терминологическая безграмотность отсутствие общих задач, частные задачи имеют грубые ошибки; технология обучения не представлена, неправильный подбор средств обучения элементу и дозировки упражнений, отсутствие методов, приемов и условий выполнения упражнений, средств контроля и коррекции</p>
<p>1-ый текущий контроль по</p>	<p>теме: «Технология обучения гимнастических элементов на видах многоборья» (ТК1*)</p>
<p>Практическая демонстрация профессионально-педагогических умений при проведении технологии обучения гимнастических элементов на видах многоборья (2-6 баллов)</p> <p>Студент в ходе учебной практики (ролевые игры: каждый выступает в роли преподавателя) и демонстрирует профессионально-педагогические умения при</p>	<p>5«+» - терминологически грамотное изложение материала; правильный подбор и последовательность применения средств обучения элементам, адекватность методов, приемов и условий выполнения упражнений; соответствие дозировки уровню готовности занимающихся; наличие средств контроля и коррекции. Наличие командного голоса. Корректность и требовательность. Своевременность оказания помощи и страховки, правильный выбор места и приемов страховки и помощи, оптимальность приложенного усилия</p> <p>5 - грамотность терминологии; правильный подбор и последовательность применения средств обучения элементам, адекватность методов, приемов и условий выполнения упражнений; дозировка не всегда соответствует уровню готовности занимающихся; наличие средств</p>

<p>проведении технологии обучения модальных элементов на видах многоборья, по заранее разработанным конспектам</p> <p>Критерии оценки:</p> <p>5 «+» - 6,0 баллов</p> <p>5 - 5,5 баллов</p> <p>5 «-» - 5,0 баллов</p> <p>4 «+» - 4,5 баллов</p> <p>4 - 4,0 баллов</p> <p>4 «-» - 3,5 баллов</p> <p>3 «+» - 3,0 балла</p> <p>3 - 2,5 балла</p> <p>3 «-» - 2,0 балла</p> <p>2 - 0,0 баллов</p>	<p>контроля и коррекции. Наличие командного голоса и требовательности. Не совсем правильный выбор места, своевременность оказания страховки и помощи, правильный выбор приемов страховки и помощи, оптимальность приложенного усилия</p> <p>5«-» - грамотность терминологии, правильный подбор и последовательность применения средств обучения элементам; адекватность методов, приемов и условий выполнения упражнений; ошибки в дозировке упражнений; недостаточное количество средств контроля и коррекции. Наличие командного голоса и требовательности. Правильный выбор места, оказание страховки и помощи с небольшим опозданием, правильный выбор приемов страховки и помощи, оптимальность приложенного усилия</p> <p>4«+» - терминологически грамотное изложение материала; правильный подбор и последовательность применения средств обучения элементам; методы, приемы и условия выполнения упражнений недостаточно продуманы; дозировка упражнений требует коррекции относительно уровня готовности занимающихся; недостаточное количество средств контроля и коррекции. Наличие командного голоса. Недостаточная требовательность. Не совсем правильный выбор места, оказание страховки и помощи с небольшим опозданием, правильный выбор приемов страховки и помощи, оптимальность приложенного усилия</p> <p>4 - терминологически грамотное изложение материала; правильный подбор и последовательность применения средств обучения элементам; неполное соответствие методов, приемов и условий выполнения упражнений, дозировки уровню готовности занимающихся; недостаточное количество средств контроля и коррекции. Наличие командного голоса. Несвоевременность исправления ошибок, недостаточная требовательность. Не совсем правильный выбор места, оказание страховки и помощи с небольшим опозданием, правильный выбор приемов страховки и помощи, недостаточность или избыточность оказанного усилия</p> <p>4«-» - имеются погрешности в терминологическом изложении материала; правильный подбор средств обучения элементам; имеются нарушения в последовательности применения упражнений, адекватности методов, приемов и условий выполнения упражнений; соответствии дозировки уровню готовности занимающихся; недостаточное количество средств контроля и коррекции. Неуверенность командного голоса, несвоевременность исправления ошибок. Правильный выбор места, оказание страховки и помощи с опозданием, правильный выбор приемов страховки и помощи, недостаточность или избыточность оказанного усилия</p> <p>3«+» - имеются незначительные ошибки в терминологическом изложении материала; недостаточное</p>
--	---

	<p>количество средств обучения элементам; имеются нарушения в последовательности применения упражнений, адекватности методов, приемов и условий выполнения упражнений; соответствии дозировки уровню готовности занимающихся; недостаточное количество средств контроля и коррекции. Неуверенность командного голоса, недостаточная требовательность. Не совсем правильный выбор места, оказание страховки и помощи с опозданием, правильный выбор приемов страховки и помощи, недостаточность или избыточность оказанного усилия</p> <p>3 - имеются значительные ошибки в терминологическом изложении материала; недостаточное количество средств обучения элементам; неверная последовательность применения упражнений; методы, приемы, условия выполнения упражнений, дозировка не всегда адекватны уровню готовности занимающихся; отсутствие средств контроля и коррекции. Отсутствие командного голоса, требовательности при проведении упражнений. Не совсем правильный выбор места, оказание страховки и помощи с небольшим опозданием, не всегда правильный выбор приемов страховки и помощи, недостаточность или избыточность оказанного усилия</p> <p>3«-» - грубые ошибки в терминологическом изложении материала; недостаточное количество, а иногда неправильный выбор средств обучения элементам; неправильная последовательность и дозировка упражнений; адекватность методов, приемов и условий выполнения упражнений вызывает сомнения, отсутствие средств контроля и коррекции. Отсутствие командного голоса, иногда отрешенность от группы занимающихся. Приемы помощи и страховки применяются крайне редко и, как правило, неправильно</p> <p>2 - терминологическая безграмотность; неправильный подбор средств обучения элементам и дозировки упражнений; отсутствие методов, приемов и условий выполнения упражнений, средств контроля и коррекции. Отсутствие командного голоса, отрешенность от группы занимающихся. Приемы страховки и помощи не применяются</p>
VIII семестр	
<p>КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА по теме: по теме: «Организация и проведение соревнований по спортивной гимнастике - составление основных документов (положение, программа, смета, судейские записки, протоколы, отчет) (К.Р.)</p>	
<p>Письменная работа: разработка основных документов для проведения соревнований (15-30 баллов) Студент должен разработать основные документы для проведения соревнований по спортивной</p>	<p>5 баллов – грамотное и своевременное представление всех документов; 4,5 баллов – не более 1-ой незначительной ошибки в каждом из документов / своевременное представление всех документов; 4,0 баллов – не более 2-ух незначительных ошибок в каждом из документов / своевременное представление всех документов;</p>

<p>гимнастике: положение о соревнованиях, программу, смету, судейские записки, протоколы, отчет о проведении соревнований.</p> <p>*Требования к составлению основных документов для проведения соревнований представлены в разделе 4 С.Р.</p> <p>Критерии оценки:</p> <p>5+ - 5,0 баллов 5 - 4,5 баллов 5- - 4,0 баллов 4+ - 3,5 баллов 4 - 3,0 баллов 4- - 2,5 баллов 3+ - 2,0 баллов 3 - 1,5 баллов 3- - 1 баллов 2 - 0 баллов</p> <p>*Каждый из 6-ти документов оценивается отдельно из 5 баллов. Окончательная оценка по контрольной оценке выводится суммой оценок за каждый представленный документ</p>	<p>3,5 баллов – не более 3-ех незначительных ошибок в каждом из документов / своевременное представление всех документов;</p> <p>3,0 баллов – не более 4-ех незначительных ошибок в каждом из документов / своевременное представление всех документов;</p> <p>2,5 баллов – не более 1-ой значительной и 2-ух незначительных ошибок в каждом из документов / своевременное представление всех документов;</p> <p>2,0 баллов – не более 2-ух значительных и 3-ех незначительных ошибок в каждом из документов / своевременное представление всех документов;</p> <p>1,5 баллов – не более 2-ух значительных и 4-ех незначительных ошибок в каждом из документов / своевременное представление всех документов;</p> <p>1,0 баллов – не более 2-ух значительных и 4-ех незначительных ошибок в каждом из документов / несвоевременное представление всех документов;</p> <p>0 баллов - отсутствие документов.</p>
---	--

9 семестр

<p>КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА по теме: «Отбор детей для занятий спортивной гимнастикой (критерии, отбора, основные положения, тестирование, переводные нормативы в ДЮСШ)» (К.Р.)</p>	
<p>Письменная работа (15-30 баллов) - разработка процедуры отбора детей для занятий спортивной гимнастикой по теме:</p> <p>Студент (<i>ролевая игра: студент выступает в роли тренера начального звена подготовки</i>) должен представить разработанную им процедуру отбора для занятий спортивной гимнастикой. В работе студент должен изложить следующие пункты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - титульный лист: - указать ДЮСШ, где 	<p>Критерии оценки:</p> <p>30 баллов – грамотное представление процедуры отбора, полное, развернутое содержание всех разделов: цель и задачи, критерии отбора соответствуют виду отбора и возрастным особенностям детей; критерии, тесты и переводные нормативы дают комплексную оценку исходному уровню физического развития и психических функций, кондиционных, координационных и сенсомоторных способностей; грамотное оформление тестирования и переводных нормативов; сделаны аргументированные выводы / полный и развернутый, логично выстроенный и доказательно изложенный ответ, подкрепленный авторской убедительной позицией; ответ студента не требует уточняющих вопросов преподавателя /своевременное представление контрольной работы</p> <p>29 баллов – полное и развернутое представление всех разделов процедуры отбора; цель и задачи, критерии отбора</p>

<p>предположительно будет проводиться процедура отбора;</p> <ul style="list-style-type: none"> - вид отбора; - цели и задачи отбора. <p>Основные разделы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - возраст детей, которые участвуют в отборе, пол (жен, муж); - критерии отбора; - тесты для оценки развития двигательных способностей (кондиционных и координационных, сенсомоторных, физического развития и развития психических функций); - переводные нормативы; - предполагаемые выводы. <p>Данную процедуру отбора студент должен защитить, обосновать и аргументировать, ответить на вопросы преподавателя.</p>	<p>соответствуют виду отбора и возрастным особенностям детей; критерии, тесты и переводные нормативы дают комплексную оценку исходному уровню физического развития и психическим функциям, кондиционным, координационным и сенсомоторным способностям; грамотное оформление тестирования и переводных нормативов; выводы недостаточно аргументированы / полный и развернутый, логично выстроенный и доказательно изложенный ответ, недостаточно убедительная авторская позиция; ответ студента не требует уточняющих вопросов преподавателя /своевременное представление контрольной работы</p> <p>28 баллов – полное и развернутое представление всех разделов процедуры отбора; цель и задачи, критерии отбора соответствуют виду отбора и возрастным особенностям детей; критерии, тесты и переводные нормативы дают комплексную оценку исходному уровню физического развития и психическим функциям, кондиционным, координационным и сенсомоторным способностям; имеются незначительные ошибки в представленных тестах по оценке развития психических функций; выводы недостаточно аргументированы / полный и развернутый, логично выстроенный ответ, без авторской позиции; ответ студента не требует уточняющих вопросов преподавателя / своевременное представление контрольной работы</p> <p>27 баллов – полное и развернутое представление всех разделов процедуры отбора; цель и задачи, критерии отбора соответствуют виду отбора и возрастным особенностям детей; критерии, тесты и переводные нормативы дают комплексную оценку исходному уровню физического развития и психическим функциям, кондиционным, координационным и сенсомоторным способностям; имеются незначительные ошибки в представленных тестах по оценке развития психических функций и физического развития детей; выводы недостаточно аргументированы / полный и развернутый, логично выстроенный ответ, без авторской позиции; допущенные недочеты и неточности в ответе самостоятельно исправляются студентом / своевременное представление контрольной работы</p> <p>26 баллов – полное и развернутое представление всех разделов процедуры отбора; цель и задачи, критерии отбора соответствуют виду отбора и возрастным особенностям детей; критерии, тесты и переводные нормативы дают комплексную оценку исходному уровню физического развития и психическим функциям, кондиционным, координационным и сенсомоторным способностям; имеются незначительные ошибки в представленных тестах по оценке развития психических функций и физического развития детей и сенсомоторных способностей; выводы не аргументированы / полный и развернутый, логично выстроенный ответ, недочеты в ответе исправлены с помощью преподавателя / своевременное представление</p>
---	---

	<p>контрольной работы</p> <p>25 баллов – полное и развернутое представление всех разделов процедуры отбора; цель и задачи, критерии отбора соответствуют виду отбора и возрастным особенностям детей; критерии, тесты и переводные нормативы дают комплексную оценку исходному уровню физического развития и психическим функциям, кондиционным, координационным и сенсомоторным способностям; имеются незначительные ошибки в представленных тестах по оценке развития психических функций и физического развития детей, сенсомоторных и координационных способностей; выводы не аргументированы / развернутый и логично выстроенный, недочеты в ответе исправлены с помощью преподавателя / своевременное представление контрольной работы</p> <p>24 баллы - полное и развернутое представление всех разделов процедуры отбора; цель и задачи, критерии отбора соответствуют виду отбора и возрастным особенностям детей; критерии, тесты и переводные нормативы дают комплексную оценку исходному уровню физического развития и психическим функциям, кондиционным, координационным и сенсомоторным способностям; имеются незначительные ошибки в представленных тестах по оценке развития психических функций и физического развития детей, сенсомоторных, координационных и кондиционных способностей; выводы не аргументированы / недостаточно полный и развернутый ответ, недочеты и неточности в ответе устраняются с помощью преподавателя / своевременное представление контрольной работы</p> <p>23 балла – представленная процедура отбора с ошибками: отдельные разделы процедуры отбора раскрыты не полностью; задачи нуждаются в коррекции; критерии отбора дают недостаточно комплексную оценку физического развития, развития психических функций, кондиционных, координационных и сенсомоторных способностей; недостаточное кол-во тестов; в оформлении тестов и переводных нормативов имеются незначительные ошибки; выводы не аргументированы / недостаточно полный и развернутый ответ, недочеты и неточности в ответе устраняются с помощью преподавателя / своевременное представление контрольной работы</p> <p>22 балла – представленная процедура отбора с ошибками: часть разделов процедуры отбора раскрыта не полностью; цель и задачи нуждаются в коррекции; критерии отбора не в полной мере комплексно оценивают уровень физического развития и психических функций, кондиционных, координационных и сенсомоторных способностей; недостаточное кол-во тестов; в оформлении тестов и переводных нормативов имеются ошибки / недостаточно полный и развернутый ответ, в логике и последовательности изложения материала имеются нарушения, присутствуют ошибки в понятиях, терминах, студент может уточнить</p>
--	---

	<p>знания с помощью наводящих вопросов преподавателя / своевременное представление контрольной работы</p> <p>21 балл – представленная процедура отбора с ошибками: разделы процедуры отбора раскрыты не полностью; цель и задачи нуждаются в коррекции; критерии отбора не дают комплексной оценки уровня физического развития, психических функций и двигательных способностей детей; недостаточное кол-во тестов; в оформлении тестов и переводных нормативов имеются незначительные и значительные ошибки; отсутствуют выводы / полный, но не достаточно последовательный ответ, присутствует логика в изложении материала, суть терминов и понятий излагает своими словами / своевременное представление контрольной работы</p> <p>20 баллов – представленная процедура отбора со значительными ошибками: разделы представлены достаточно кратко; цель и задачи не конкретны; критерии отбора не в полной мере соответствуют возрастным особенностям детей и не дают оценку психических функций детей; в оформлении тестов и переводных нормативов имеются значительные ошибки; отсутствуют выводы / неполный ответ, имеются существенные нарушения в логике и последовательности изложения материалов, не может привести пример из практики / своевременное представление контрольной работы</p> <p>19 баллов – представленная процедура отбора со значительными ошибками: большинство разделов представлено кратко; цель и задачи не конкретны; критерии отбора не в полной мере соответствуют возрастным особенностям детей и дают оценку только развитию кондиционных, координационных и сенсомоторных способностей детей; в оформлении тестов и переводных нормативов имеются значительные ошибки; отсутствуют выводы / неполный ответ с наличием существенных ошибок, при ответе на дополнительные вопросы студент начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя / своевременное представление контрольной работы</p> <p>18 баллов – представленная процедура отбора со значительными ошибками: раскрыты не все разделы полностью; цель и задачи отбора сформулированы недостаточно точно; критерии отбора не в полной мере соответствуют возрастным особенностям детей и дают оценку только развитию кондиционных и координационных способностей; недостаточное кол-во тестов, их описание содержит значительные ошибки; отсутствуют переводные нормативы и выводы / неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками, отсутствие логики в изложении материала; наводящие вопросы не приводят к коррекции ответа / своевременное представление контрольной работы</p> <p>17 баллов - представленная процедура отбора со</p>
--	---

	<p>значительными ошибками: большая часть разделов раскрыта не полностью; неточное название отбора и нарушена взаимосвязь между целью и задачами отбора; критерии отбора не соответствуют возрастным особенностям детей и дают оценку только развитию кондиционных способностей; недостаточное кол-во тестов, их описание содержит значительные ошибки; отсутствуют переводные нормативы и выводы / неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками, отсутствие логики в изложении материала; наводящие вопросы не приводят к коррекции ответа /своевременное представление контрольной работы</p> <p>16 баллов – представленная процедура отбора со значительными ошибками: раскрыты не все разделы отбора; неточное название отбора и нарушена взаимосвязь между целью и задачами отбора; критерии отбора не соответствуют возрастным особенностям детей и дают оценку только развитию кондиционных способностей; недостаточное кол-во тестов, их описание содержит грубые ошибки; отсутствуют переводные нормативы и выводы / неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками, отсутствие логики в изложении материала; наводящие вопросы не приводят к коррекции ответа / несвоевременное представление контрольной работы</p> <p>15 баллов – представленная процедура отбора с грубыми ошибками: представлены не все разделы отбора; неверно определен вид отбора; цели и задачи отбора отсутствуют; критерии отбора не соответствуют возрастным особенностям детей и дают оценку только развитию кондиционных способностей; крайне недостаточное кол-во тестов, их описание - безграмотно; отсутствуют переводные нормативы и выводы / неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками, отсутствие логики в изложении материала; наводящие вопросы не приводят к коррекции ответа / несвоевременное представление материалов контрольной работы</p> <p>0 баллов – не представлена контрольная работа</p>
--	---