

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

1. Методические указания по подготовке к лекционным и семинарским занятиям

Основное внимание преподавателя, работающего по программе дисциплины, должно быть обращено на изучение студентами системы научно-практических знаний, умений и компетенций в организациях физкультурно-спортивной направленности и реализация их в своей профессиональной деятельности.

К подготовке лекций, преподаватель должен подходить не только творчески, но и юридически подготовленным, знать основные понятия. Необходимо использовать практические и теоретические знания, а также практический опыт проведения деловых встреч. На занятиях рекомендуется использовать мультимедиа материалы по тематике занятия.

Преподаватель должен быть компетентным в различных областях. Должен уметь хорошо ориентироваться в законодательной и нормативно-правовой базе регулирующей сферу физической культуры и спорта. Уметь излагать в доступной форме учебные материалы, увязывать их с запросами будущей профессиональной деятельности студентов, хорошо владеть речью. В процессе проведения лекционных и семинарских занятий преподаватель должен использовать демонстрационный материал по теме курса. Преподаватель обязан вести четкую отчетность посещаемости студентов, а также их успеваемости. На протяжении всего прохождения учебной дисциплины проводить консультации для студентов.

Преподаватель проводит контроль знаний студентов в соответствии с технологической картой дисциплины.

Текущий контроль знаний предусматривает систематическую проверку качества получаемых студентами знаний и практических навыков по данной дисциплине.

Сроки сдачи всех видов текущего контроля определяются технологической картой дисциплины. Каждому студенту в зависимости от его уровня знаний и умений преподавателем начисляется число баллов по соответствующему виду текущего контроля.

2. Методические указания по проведению деловой игры

Деловая игра направлена на развитие навыков вербальной и невербальной форм деловых коммуникаций у ее участников.

Для проведения игры группа разделяется на две команды с равным числом участников. Эти команды должны разойтись по разным помещениям и не иметь возможности общения друг с другом до начала игры. Членам команд запрещается обмениваться письменными описаниями ролей.

Членам каждой команды раздается описание одной из двух ролей. Время для ознакомления с ролью ограничивается преподавателем и устанавливается в пределах до 20 минут.

Это время должно быть использовано для прочтения материала и обсуждения общей линии проведения переговоров с другой командой.

Для проведения переговоров каждая из команд должна выдвинуть по одному переговорщику. Эти переговорщики будут вести прямые устные переговоры друг с другом.

Команды также предупреждаются, что во время переговоров их представителей, члены команд не могут допускать никаких устных комментариев, давать переговорщикам устные указания или подсказывать.

При этом, однако, разрешается писать и передавать переговорщикам записки, которые они могут использовать при переговорах.

Любая из команд может обратиться к преподавателю с просьбой прервать переговоры и назначить нового переговорщика.

Переговоры проводятся в общей аудитории, куда собираются обе команды. Переговорщикам должен быть предоставлен стол для переговоров, установленный таким образом, чтобы он был виден всем участникам. Команды должны быть рассажены таким образом, чтобы исключить возможность устного общения во время переговоров (желательно за спинами своих переговорщиков). Обмен записками между командами также запрещается.

Время переговоров обычно не превышает 20 минут. Таким образом, игра занимает по длительности один академический час (45 мин.).

Может быть рекомендована также видеозапись переговоров для их последующего анализа. Обычно, анализ игры осуществляется за 20 мин. (при видеозаписи - до одного академического часа).

Критерии оценки решения для очной и заочной формы обучения текущего контроля (деловая игра)

13-14: Умение вести дискуссию и сформировано умение подбирать, анализировать, группировать, сопоставлять факты, события, предпосылки и последствия изложенных в задании вариантов, отстаивать свою точку зрения, осознавая, что в большинстве реальных ситуаций не бывает единственно верного решения.

11-12: Сформировано умение подбирать, группировать, сопоставлять факты, события, предпосылки и последствия изложенных в задании вариантов, отстаивать свою точку зрения, осознавая, что в большинстве реальных ситуаций не бывает единственно верного решения.

9-10: Умеет хорошо понять поставленную задачу, сфокусироваться на самых важных ее аспектах и составить логическую цепочку на пути к решению поставленной проблемы.

7-8: Понимает содержание поставленной задачи, знает смысл и значение используемых в задании специальных терминов. Умеет соотнести содержание практического задания с тематикой теоретических разделов дисциплины.

6: Затрудняется в понимании содержания поставленной задачи, не знает смысла и значения используемых в задании специальных терминов. Не умеет соотнести содержание практического задания с тематикой теоретических разделов дисциплины.

3. Задания текущего контроля

Текущий контроль знаний предусматривает систематическую проверку качества получаемых студентами знаний и практических навыков по данной дисциплине. Текущий контроль за аудиторной и самостоятельной работой обучаемых студентов осуществляется во время проведения аудиторных занятий посредством дискуссий, устного опроса, проведения письменного опроса, экспресс-семинаров, осуществления лекций в форме активного диалога, а также индивидуальные домашние задания. Сроки сдачи всех видов текущего контроля определяются технологической картой дисциплины. Каждому студенту в зависимости от его уровня знаний и умений преподавателем начисляется число баллов по определенному виду текущего контроля в соответствии с рабочей программой.

Оценочные критерии к выполнению заданий текущего контроля, для очной формы обучения

14: дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделять его существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Ответ вызвал интерес у студентов.

13-12: дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделять его существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

11-10: дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно- следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом студентом с помощью наводящих вопросов.

9: дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно- следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

8: дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно- следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.

7: дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно- следственные связи. Но структура ответа нарушена, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.

6: дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно- следственные связи. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

5: дан не полный, недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно- следственные связи. Ответ логичен,

изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно

4: дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

4. Критерии оценки контрольной работы (15/30 - для заочной формы обучения)

Оценивание контрольной работы проводится из расчета от 15 до 30 баллов.

30 баллов: Разработана методология исследования, сформулированы цель, задачи, объект, предмет. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Работа оформлена в соответствии с требованиями. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Ссылки соответствуют библиографическому ГОСТу. Сформулированы выводы.

29 баллов: Разработана методология исследования, сформулированы цель, задачи, объект, предмет. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Знание об объекте

демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Работа оформлена в соответствии с требованиями. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

28 баллов Разработана методология исследования, сформулированы цель, задачи, объект, предмет. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Работа оформлена в соответствии с требованиями. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

27 баллов Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Работа оформлена в соответствии с требованиями. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

26 баллов Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

25 баллов Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. В оформлении работы есть недочеты. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стиль исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

24 балла Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. В оформлении работы есть недочеты. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стил ь исследования строго научный. Текст изложен литературным языком, логичен, доказател ьен, демонстрирует авторскую позицию студента. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

23 балла Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Оформление работы частично не соответствует предъявляемым требованиям. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стил ь исследования строго научный. Текст изложен литературным языком. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

22 балла Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Оформление работы частично не соответствует предъявляемым требованиям. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стил ь исследования строго научный. Текст изложен литературным языком. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

21 балл Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Не представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Недочеты в оформлении работы. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Стил ь исследования строго научный. Текст изложен литературным языком. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

20 баллов Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Не представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Недочеты в оформлении работы. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Несоответствие научному стилю. Каждая часть контрольной работы представляет собой относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

19 баллов Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Не представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Недочеты в оформлении работы. Несоответствие научному стилю. Демонстрируются навыки самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами. Каждая часть контрольной работы представляет собой

относительно законченный этап исследования, органично связанный с последующим. Наличие ссылок на источники. Достигнута цель исследования. Сформулированы выводы.

18 баллов Могут быть недочеты в разработке методологии исследования. Не представлен теоретический обзор литературы по теме исследования. Недочеты в оформлении работы. Несоответствие научному стилю. Отсутствуют логические переходы в структурных частях работы. Оформление ссылок на источники не соответствует библиографическому ГОСТу. Поставленные задачи решены частично.

17 баллов Контрольная работа представляет собой компиляцию с фрагментарным самостоятельным анализом поставленной проблемы. Нечетко сформулирована цель и задачи, объект, предмет. Недочеты в оформлении работы. Несоответствие научному стилю. Сформулированные выводы не в полной мере раскрывают цель исследования. Нарушена структура глав. Допущены заимствования без указания источника.

16 баллов Контрольная работа представляет собой компиляцию с фрагментарным самостоятельным анализом поставленной проблемы. Нечетко сформулирована цель и задачи, объект, предмет. Сформулированные выводы не в полной мере раскрывают цель исследования. Оформление работы частично не соответствует предъявляемым требованиям. Нарушена структура глав. Допущены заимствования без указания источника.

15 баллов Контрольная работа представляет собой компиляцию с фрагментарным анализом поставленной проблемы. Нечетко сформулирована цель и задачи, объект, предмет. Сформулированные выводы не в полной мере раскрывают цель исследования. Оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям. Нарушена структура глав. Допущены заимствования без указания источника.

5. Методические указания по подготовке к промежуточному контролю

Критерии оценки ответов на зачете/экзамене

30: дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделять его существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

29: дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы, в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.

28: дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно- следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть

допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

27: дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно- следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.

26: дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно- следственные связи. Ответ логичен, изложен в терминах науки, Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно

25: дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленный вопрос. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

24: дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

23: дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Студент затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определении терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя.

22: дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТА

1. Методические указания для студентов по выполнению самостоятельной работы

Самостоятельная работа подразделяется на аудиторную и внеаудиторную.

Аудиторная самостоятельная работа выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентами по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Выдача заданий студентам на внеаудиторную самостоятельную работу сопровождается подробным инструктажем преподавателя по ее выполнению, включающим изложение цели задания, его содержания, сроков выполнения, ориентировочного объема работы, основных требований к результатам работы и к отчету по ним, сведения о возможных ошибках и критериях оценки выполнения работы.

Внеаудиторная самостоятельная работа по усмотрению преподавателя может выполняться обучающимися индивидуально или коллективно (творческими группами), при этом преподаватель должен исходить из цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы осуществляется в часы консультаций и/или на семинарском занятии тестировании, а также в виде самоотчета, в формате деловой игры, защиты творческих работ. Он может проходить в письменной, устной или смешанной форме с представлением презентаций, отчетов, продуктов своей творческой деятельности или путем демонстрации своих умений.

На семинарском занятии осуществляется выполнение разных форм и методов контроля:

- устный опрос;
- письменный опрос;
- защита рефератов;
- выполнение практических заданий;
- представление презентаций.

При проведении текущего контроля оцениваются формы и методы контроля, запланированные на занятии, при этом результат суммируется.

При выполнении студентами заданий устного и письменного опроса оценивается полнота, осмысленность, логичность, логичность ответов, владение терминологией, демонстрация авторской позиции.

2. Методические указания по выполнению компьютерной презентации

Для подготовки компьютерной презентации используется специализированная программа PowerPoint.

Презентация предполагает сочетание информации различных типов: текста, графических изображений, музыкальных и звуковых эффектов, анимации и видеофрагментов. Поэтому необходимо учитывать специфику комбинирования фрагментов информации различных типов. Для текстовой информации важен выбор шрифта, для графической — яркость и насыщенность цвета, для наилучшего их совместного восприятия необходимо оптимальное взаиморасположение на слайде.

Текстовая информация:

- размер шрифта: 24-54 пункта (заголовки), 18-36 пунктов (обычный текст);
- цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться), но не резать глаза;
- тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем;
- курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Графическая информация

- рисунки, фотографии, диаграммы призваны дополнить текстовую информацию или передать ее в более наглядном виде;
- желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилевого оформления;
- цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда;
- иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом;
- если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

Единое стилевое оформление

- стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.;
- не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта;
- оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части;
- все слайды презентации должны быть выдержаны в одном стиле.

3. Методические указания по работе с научными сайтами

Рекомендации и алгоритм действий перед началом работы;

- а) осуществлять поиск и отбирать необходимую информацию в соответствии с определенной задачей и потребностями, использовать ее для достижения своих целей,

- б) анализировать и оценивать прочитанное,
 - в) сортировать информацию на главную и второстепенную,
 - г) быстро ориентироваться в тексте, опираясь на такие подсказки, как ключевые слова,
- структура текста, предваряющая информация и др.

Предлагаются следующие формы работы с Интернет ресурсами:

1. использование ресурсов Интернет при прохождении новой темы (подбирается дополнительный материал, определяются цели и задачи);
2. Самостоятельная работа с Интернет ресурсами для подготовки докладов, сообщений (активное использование поисковых систем);
3. Участие в международных проектах (целесообразно подбирать темы проектов, которые вписываются в заданную программу);
4. Переписка по электронной почте (подготовка к данному виду деятельности требует определенной технической подготовки, т. к. у каждого должен быть «почтовый ящик». Можно создавать учетные записи на англоязычных сайтах);

4. Методические указания по выполнению реферата и его защите.

Студент вправе выбрать форму представления реферата, это может быть в форме доклада с презентацией или в форме устных ответов на вопросы по теме реферата. Реферат оценивается, во-первых, по содержательной полноте, во-вторых, оценивается способность студента самостоятельно освоить тему (включая самостоятельность обзора учебной литературы по теме), в-третьих, способность ясно и четко ответить на вопросы по содержанию реферата. Самостоятельная работа на семинарах и практических занятиях оценивается по двум параметрам: усвоение терминологического аппарата соответствующей темы и самостоятельность размышления. Качество самостоятельной работы оценивается по критериям для реферативных работ и докладов. Каждый доклад или реферат должны быть выполнены в соответствии с планом. План к самостоятельному выполнению заданий:

1. Выбор темы. Примерные темы представлены ниже. Тема выбирается из предложенного списка. Можно переформулировать или разработать свой вариант темы по согласованию с преподавателем.

2. Актуальность. Актуальность темы - это та причина, по которой именно сейчас, в настоящее время, возникла потребность исследовать ее, это ее злободневность, это её востребованность в общественной теории и практике и определяется наличием в науке такой ситуации, которая чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, явно не укладывающихся в рамки прежних теоретических представлений. Обосновать актуальность - значит объяснить необходимость изучения данной темы в контексте общего процесса научного познания.

Функциональные характеристики актуальности исследования:

- восполнение каких-либо пробелов в науке;

- дальнейшее развитие проблемы, применительно к современным условиям;
- суждение в вопросе, по которому нет единства мнений;
- обобщение накопленного опыта;
- суммирование и одновременное продвижение вперед знаний по основному вопросу;

- постановка новых проблем с целью привлечения внимания ученых и практиков.

3. Обоснование проблемы. Проблема исследования всегда субъективна, так как определяется конкретными личностями (учеными, экономистами). Проблемная ситуация — объективна. Она возникает в процессе взаимодействия людей друг с другом и окружающей средой.

Выделяют три типа проблем в исследованиях:

- 1) теоретическая проблема - для своего решения она нуждается в новых научных знаниях;
- 2) прикладная проблема - решение лежит в плоскости известных знаний, но требует иных подходов с учетом определенных условий;
- 3) проблема смешанного типа - предполагает сочетание двух предыдущих.

4. Литературный обзор не менее 10-ти источников (можно использовать интернет-ресурсы). Литературные источники не старше 5 лет.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста и оформляется согласно правил оформления печатных работ.

Студенту необходимо в процессе самостоятельного изучения дисциплины подготовить теоретические сообщения по предложенным темам семинарских и практических занятий с мультимедийным сопровождением.

5. Методические указания по выполнению контрольной работы

Цель и задачи контрольной работы

Контрольная работа должна представлять собой исследование, позволяющее определить способности студента решать научные и практические проблемы в рамках изучаемой дисциплины. Выполнение контрольной работы для студентов заочной формы обучения является одной из важнейших форм самостоятельного изучения студентами программного материала. Ее задачами являются: усвоение теоретических положений и методических аспектов изучения дисциплины, выработка необходимых приемов анализа и обобщения теоретических положений и информационных источников, а также практики; выработка навыков самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами, овладение и закрепление правовой терминологии; расширение научного и профессионального кругозора студента, формирование интереса к научно-исследовательской работе, приобретение навыков творческого подхода к изучению специальных дисциплин; организация контроля за самостоятельной работой студентов, за тем, насколько успешно выполняется каждым из них учебный план и усваивается материал в объеме, установленном программой.

Основные требования, предъявляемые к контрольной работе

Выполнение контрольной работы состоит из следующих этапов: выбор темы; подготовка к выполнению работы; составление плана; написание и оформление контрольной работы; защита. Основным критерием оценки контрольной работы является достаточно высокий уровень освещения в ней научно-теоретических проблем, актуальность и практическая значимость исследования. В целом стиль исследования должен быть строго научным (в исключительном случае - научно-публицистическим). Общими требованиями к написанию научной работы являются точность и ясность языка, исключающие возможность субъективного толкования; предельная четкость мысли, логическая последовательность и аргументированность. Обращение к источникам Интернет позволяет студентам оперировать большими массивами информации, однако следует использовать статьи, книги, диссертации, авторефераты диссертаций и др., размещённые на официальных сайтах (перечень приведён в списке литературы). Заимствование текста без ссылки на источник, в том числе работ, размещенных в сети Интернет, не допускается.

Требования к оформлению контрольной работы

Размер полей (расстояние между текстом и краем страницы): слева- 30мм, справа -10мм, сверху - 25мм, снизу - 25мм. Нумерация страниц - по центру вверху страницы на уровне 15мм от края листа арабскими цифрами. Межстрочный интервал - 1,5; размер шрифта (кегель) - 14; тип (гарнитура) шрифта Times New Roman.

Нумерация страниц в контрольной работе сквозная. Таблицы и рисунки, расположенные на отдельных листах, список литературы и приложений необходимо включать в сквозную нумерацию страниц. Первой страницей является титульный лист, второй - оглавление. На странице 1 номер не проставляется. Первой страницей, имеющей номер (номер «2») является «Оглавление».

Содержание контрольной работы

Содержание контрольной работы состоит из Введения, Основной части (глав / разделов) и Заключения.

Объем контрольной работы составляет 10-15 страниц компьютерного текста.

Структура контрольной работы содержит следующие разделы:

1. Титульный лист.
2. В оглавлении (содержании) последовательно перечисляются заголовки глав (разделов), параграфов (подразделов) глав и приложений, указываются номера страниц, на которых они помещены.
3. Основная часть состоит из введения, двух глав и заключения.

4. В список литературы включают все использованные источники в алфавитном порядке. Сведения о книгах и статьях должны соответствовать правилам библиографического описания.

5. В приложения следует включать вспомогательный материал, который при включении в основную часть контрольной работы загромождает текст (расчеты, графики, таблицы, рисунки и пр.).

Студенты могут предлагать собственные темы, связанные со спортивными интересами и предпочтениями.

Во введении автор определяет объект, предмет, цель, задачи исследования. Объем введения - одна страница.

Объект исследования - это то, на что направлен процесс познания (индивид, коллектив, общность людей, сфера деятельности и т.п.). Связь объекта и предмета легко запоминаются по формуле: «исследуем такой-то объект на предмет чего-то». Всегда в объекте содержится предмет, а не наоборот.

Предмет исследования - один из аспектов, часть рассматриваемого объекта (свойства, состояния, процессы, направления и особенности деятельности структур по связям с общественностью, их сотрудников в конкретных сферах общественных отношений и т.д.). Предмет исследования совпадает с названием работы и содержится в цели сразу после сказуемого («выявить... что?», «определить... что?», «сформировать... что?»).

Цель исследования формулируется, исходя из проблемы, которую следует разрешить студенту в процессе выполнения контрольной работы и представляет собой в самом сжатом виде тот результат, который должен быть получен в итоге исследования. *Проблема* - объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. *Суть* - знание о незнании. Проблема выступает как осознание, констатация недостаточности достигнутого к данному моменту уровня знаний, что является либо следствием открытия новых фактов, связей, законов, обнаружения логических изъянов существующих концепций или теорий, либо следствием появления новых запросов практики связей с общественностью, которые требуют выхода за пределы уже полученных знаний, движения к новым знаниям. Формулировку цели рекомендуется начинать со слов: «определить», «охарактеризовать», «выявить», «найти», «сформировать/создать» или близких по значению синонимов.

Цель исследования - его ожидаемый результат, то есть решение практических задач и новые знания о рассматриваемом предмете исследования.

В соответствии с целью и предметом исследования, логически определяются задачи контрольной работы (должно быть не более двух задач). Рекомендуется формулировать задачи с глаголов в форме перечисления: «изучить...», «выявить...», «проанализировать...», «разработать...», «описать...» и т.п. Заголовки контрольной работы отражают суть поставленной задачи. Первая задача может быть связана с выявлением, методологическим обоснованием сущности, природы и структуры исследуемого объекта, вторая - с анализом состояния исследуемого предмета.

Первая глава, как правило, носит теоретический характер. В ней рассматривается обзор литературы, систематизируются позиции российских и зарубежных учёных и аргументируется собственная точка зрения относительно понятий, проблем, определений. При рассмотрении теоретических вопросов необходимо использование статистического материала, что позволяет наглядно доказывать то или иное высказывание автора или предлагаемые им решения.

Рекомендуемый объем первой главы — 5-7 страниц.

Вторая глава выполняется на основе всестороннего изучения и анализа материала по исследуемой теме.

Рекомендуемый объем первой главы - 5-7 страниц.

Заключение содержит выводы по теме работы. Выводы представляют собой результат теоретического осмысления и практической оценки исследуемой проблемы, с указанием как отрицательных, так и положительных моментов. Количество общих выводов должно вытекать из количества задач, сформулированных во введении контрольной работы.

Заключение рекомендуется писать в виде тезисов, примерный объем 1 страница.

6. В список литературы включают все использованные источники в алфавитном порядке. Сведения о книгах, учебниках, статьях и других изданиях должны соответствовать правилам библиографического описания. Список литературы включает не менее 15 источников. Ресурсы сети Интернет приводятся после списка литературы, озаглавлены как "Ресурсы Интернет" и имеют собственную нумерацию.

7. В приложения следует включать вспомогательный материал (чертежи, схемы, графики, таблицы, диаграммы, фотографии, инструкции, методики, промежуточные расчеты и т.п.)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ
ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»

Кафедра _____

Дисциплина _____

СИДОРОВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

РАЗВИТИЕ КООРДИНАЦИОННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ПРИ
ФОРМИРОВАНИИ РАЗЛИЧНЫХ ВАРИАНТОВ ТЕХНИКИ ТОЛКАНИЯ
ЯДРА У МНОГОБОРЦЕВ НА ЭТАПЕ НАЧАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Контрольная работа

Направление подготовки 49.03.01 – Физическая культура

Проверил _____

Дата _____

Количество баллов _____