

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)**

ФИО студента			
Наименование направления подготовки	44.03.01 – Педагогическое образование		
Наименование направленности (профиля)	Безопасность жизнедеятельности		
Выпускающая кафедра	Гражданской защиты		
Тема выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы):			
ФИО научного руководителя			
ФИО научного консультанта			
Дата утверждения темы на заседании кафедры			
Срок выполнения работы			
Предметная область профильных знаний			
Характер исследования и его основные задачи			
Научная гипотеза			
Ожидаемые результаты	Баллы (мин/макс)	Баллы	Сроки отчётности
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<b>ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)</b>			
1.1. Разработка и выполнение плана подготовки выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).	2/3		
1.2. Определение и выбор темы выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы). Формулировка цели, задач и определение объекта, предмета и методов исследования. Обоснованность структуры исследования.	2/3		
1.3. Анализ литературных источников по теме исследования. Количество литературных источников, их адекватность избранной теме исследования.	2/3		
1.4. Инициативность при проведении исследования, работа с научным руководителем.	2/3		
1.5. Организация и проведение собственного исследования. Своевременность проведения исследования. Правильность подбора выборки исследования. Адекватность использования методов и методик, точность проведения процедур, полнота и релевантность результатов.	2/3		
<b>Итого:</b>	<b>10/15</b>		
<b>II. ПРЕДЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)</b>			
2.1. Актуальность и практическая значимость исследования. Грамотность постановки цели, задач исследования их согласованность с темой работы, предметом и гипотезой исследования. Соответствие выводов поставленным задачам.	4/5		
2.2. Системность анализа полученных результатов. Степень решения поставленных исследовательских задач.	4/5		

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
2.3. Соответствие требованиям оформления выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению 44.03.01 – Педагогическое образование.	4/5		
2.4. Качество анализа литературных источников по научной проблеме, полнота представления информации, корректность использования библиографических ссылок. Оформление библиографических ссылок и библиографического списка в соответствии с требованиями действующих ГОСТов.	4/5		
2.5. Качество доклада; умение представить полученные результаты, соблюдение регламента, чёткая и грамотная речь, наличие иллюстративного материала.	4/5		
<b>Итого:</b>	<b>20/25</b>		
<b>III. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ)</b>			
<b><i>Содержание выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы)</i></b>			
3.1. Актуальность исследования для педагогической сферы / сферы безопасности жизнедеятельности. Прикладное значение результатов исследования.	2/4		
3.2. Объект, предмет и гипотеза исследования.	1/4		
3.3. Цель, задачи и методы исследования.	2/5		
3.4. Организация исследования.	1/3		
3.5. Выводы. Грамотность и логичность представленных выводов, их соответствие поставленным задачам исследования.	1/3		
3.6. Литературный обзор. Соответствие объёма литературного обзора требованиям. Полнота и соответствие обзора литературных источников теме выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы). Корректность библиографических ссылок, цитат, приведённых в работе.	1/4		
3.7. Объём проанализированных документальных и библиографических источников. Активное использование современных научно-исследовательских работ по избранной теме, использование достоверных Интернет-ресурсов.	1/3		
3.8. Собственное исследование. Качество выполнения исследования.	1/4		
<b><i>Итого за содержание выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы):</i></b>	<b>10/30</b>		
<b><i>Доклад и умение вести научную дискуссию</i></b>			
3.9. Качество изложения материала. Отчётливость, лаконичность, структура и последовательность изложения материала, контакт с аудиторией, язык изложения представляемого материала, соблюдение регламента.	2/7		
3.10. Представление решения научной проблемы, его соответствие задачам и целям исследования. Доказательство или опровержение гипотезы исследования.	3/6		
3.11. Представление результатов исследования.	2/6		
3.12. Владение материалом. Логичность, правильность и полнота ответов на вопросы.	1/6		
<b><i>Итого за доклад:</i></b>	<b>8/25</b>		
<b><i>Иллюстрации*</i></b>			
3.13. Качество иллюстративного материала, применяемого в ходе защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы): логичность подобранных слайдов, их презентабельность и читаемость.	2/5		
<b><i>Итого за иллюстрации:</i></b>	<b>2/5</b>		
<b><i>Итого:</i></b>	<b>20/60</b>		
<b>ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ</b>	<b>ВСЕГО:</b>	<b>50/100</b>	

\*Примечание: без иллюстративного материала в виде мультимедийной презентации и презентационного («печатного» / «раздаточного») материала-буклета студент к защите выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) не допускается.

Научный руководитель выпускной квалификационной работы  
(бакалаврской работы) \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой  
гражданской защиты \_\_\_\_\_

Председатель государственной  
экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

### ***Технология оценки выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы)***

I этап: ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ) (10–15 баллов). Оценка результатов деятельности студента на этом этапе осуществляет научный руководитель:

#### ***1.1. Разработка и выполнение плана подготовки выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).***

2 балла – План выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) разработан и выполнен частично.

3 балла – План выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) разработан и выполнен в полном объёме.

#### ***1.2. Определение и выбор темы выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы). Формулировка цели, задач и определение объекта, предмета и методов исследования. Обоснованность структуры исследования.***

2 балла – Определено направление исследования, выбрана и сформулирована тема выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы). Сформулированные цель, задачи исследования в целом соответствуют направлению исследования, определён примерный объект и предмет исследования, выбраны методы и представлена структура исследования.

3 балла – Определено направление исследования, выбрана и сформулирована тема выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы). Сформулированы цель, задачи исследования, верно определён объект и предмет исследования, адекватно подобраны методы и обоснована структура исследования.

#### ***1.3. Анализ литературных источников по теме исследования.*** Количество литературных источников, их адекватность избранной теме исследования.

2 балла – Проведён анализ литературных источников. В целом список источников соответствует выбранной научной проблеме.

3 балла – Количество литературных источников соответствует требованиям. Анализ литературных источников проведён адекватно и в полном объёме.

**1.4. Инициативность при проведении исследования, работа с научным руководителем.**

2 балла – Взаимодействовал с научным руководителем, выполнял его требования по подготовке и написанию выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

3 балла – Наблюдалась инициативность и творческий подход в разработке и проведении исследования. Проводилась активное взаимодействие с научным руководителем.

**1.5. Организация и проведение собственного исследования.** Своевременность проведения исследования. Правильность подбора выборки исследования. Адекватность использования методов и методик, точность проведения процедур, полнота и релевантность результатов.

2 балла – Исследование проведено. Выборка испытуемых в целом соответствует теме выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы). Представлены методы и методики исследования. Получены и проанализированы результаты исследовательской работы.

3 балла – Исследование организовано и проведено на высоком уровне, в соответствии с заявленным регламентом. Правильно подобрана выборка испытуемых. Адекватно использованы методы и методики, точно проведены исследовательские процедуры, получены полные и релевантные результаты.

II этап: ПРЕДЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ) (20–25 баллов). Оценку результатов деятельности студента на этом этапе осуществляет кафедра гражданской защиты.

**2.1. Актуальность и практическая значимость исследования. Грамотность постановки цели, задач исследования их согласованность с темой работы, предметом и гипотезой исследования. Соответствие выводов поставленным задачам.**

4 балла – Проведённое исследование является актуальным для педагогической сферы / сферы безопасности жизнедеятельности. Цель и задачи в целом соответствуют теме выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), согласуются с предметом и гипотезой исследования. В работе имеются выводы.

5 баллов – Проведённое исследование является актуальным для педагогической сферы / сферы безопасности жизнедеятельности, соответствует образовательной программе направления подготовки. Цель и задачи взаимообусловлены, соответствуют теме выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) и исследуемой научной проблеме, согласуются с предметом и гипотезой исследования. Выводы соответствуют поставленным задачам.

**2.2. Системность анализа полученных результатов. Степень решения поставленных исследовательских задач.**

4 балла – Поставленные задачи решены. При анализе полученных результатов прослеживается системный подход.

5 баллов – Поставленные задачи решены полностью, цель исследования достигнута. В анализе полученных результатов прослеживается чёткая система.

**2.3. Соответствие требованиям оформления выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению 44.03.01 – Педагогическое образование.**

4 балла – Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) в целом оформлена в соответствии с требованиями по направлению 44.03.01 – Педагогическое образование.

5 баллов – Оформление выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) полностью соответствует требованиям по направлению 44.03.01 – Педагогическое образование.

**2.4. Качество анализа литературных источников по научной проблеме, полнота представления информации, корректность использования библиографических ссылок. Оформление библиографических ссылок и библиографического списка в соответствии с требованиями действующих ГОСТов.**

4 балла – Поведено обобщение и анализ литературных источников по исследуемой научной проблеме. В выпускной квалификационной работе (бакалаврской работе) имеются библиографические ссылки. Библиографические ссылки и библиографический список, в основном объёме, оформлены в соответствии с требованиями действующих ГОСТов.

5 баллов – Поведено полное обобщение и анализ литературных источников по исследуемой научной проблеме. Корректно отражены библиографические ссылки в тексте выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), адекватно выполнено цитирование. Библиографические ссылки и библиографический список оформлены в соответствии с требованиями действующих ГОСТов.

**2.5. Качество доклада; умение представить полученные результаты, соблюдение регламента, чёткая и грамотная речь, наличие иллюстративного материала.**

4 балла – Полученные результаты представлены с отклонением от регламента. Иллюстративный материал недостаточно презентабелен.

5 баллов – Полученные результаты представлены с соблюдением регламента и демонстрацией иллюстративного материала.

III этап: ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ) (20–60 баллов). Оценку результатов деятельности студента на этом этапе осуществляют члены государственной экзаменационной комиссии.

**Содержание выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).**

**3.1. Актуальность исследования для педагогической сферы / сферы безопасности жизнедеятельности. Прикладное значение результатов исследования.**

2 балла – Актуальность работы прослеживается, имеются обоснованные практические рекомендации.

3 балла – Тема работы актуальна для педагогической сферы / сферы безопасности жизнедеятельности. Результаты исследовательской работы имеют прикладное значение.

4 балла – Разработанная в выпускной квалификационной работе (бакалаврской работе) научная проблема является актуальной и имеет важное прикладное значение для педагогической сферы / сферы безопасности жизнедеятельности. Практические рекомендации основаны на глубоком и всестороннем анализе полученных результатов и имеют прикладное значение.

### **3.2. Объект, предмет и гипотеза исследования.**

1 балл – Объект, предмет и гипотеза исследования представлены в работе.

2 балла – Представленные объект, предмет и гипотеза исследования соответствуют направлению исследовательской работы, но сформулированы недостаточно чётко и верно.

3 балла – Представленные объект, предмет и гипотеза исследования соответствуют направлению исследовательской работы и корректно сформулированы.

4 балла – Объект, предмет и гипотеза исследования предельно верно, чётко и корректно сформулированы, взаимосвязаны с темой выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) и взаимообусловлены.

### **3.3. Цель, задачи и методы исследования.**

2 балла – Цель, задачи и методы исследования представлены в работе и в целом соответствуют теме выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

3 балла – Представленные цель и задачи исследования составлены исходя из темы выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), сформулированы корректно. Адекватно подобраны методы исследования.

4 балла – Цель исследования сформулирована чётко, полностью соответствуя теме выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы). Задачи вытекают из поставленной цели исследования, последовательно подводя к её достижению. Методы исследования подобраны исходя из поставленных задач. Применение методов исследования позволяет решить поставленные задачи.

5 баллов – Цель исследования сформулирована чётко, полностью соответствуя теме выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы). Задачи вытекают из поставленной цели исследования, последовательно подводя к её достижению. Методы исследования подобраны исходя из поставленных задач, активно используются современные методы исследования и инновационные технологии.

### **3.4. Организация исследования.**

1 балл – Исследование организовано и проведено в полном объёме.

2 балла – Исследование организовано и проведено в полном объёме. Исследование организовано достаточно чётко и реализовано последовательно, с учётом различных факторов.

3 балла – Организация исследования научно обоснована. В организации исследования выражена чёткая структура, логичность и последовательность.

### **3.5. Выводы. Грамотность и логичность представленных выводов, их соответствие поставленным задачам исследования.**

1 балл – В работе имеются объёмные выводы, в целом соответствующие направлению исследования.

2 балла – В работе представлены достаточно конкретизированные и грамотно сформулированные выводы, отражающие основные результаты исследования.

3 балла – Выводы, представленные в работе, грамотно, чётко и лаконично сформулированы, полностью соответствуют поставленным задачам.

**3.6. Литературный обзор. Соответствие объёма литературного обзора требованиям. Полнота и соответствие обзора литературных источников теме выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы). Корректность библиографических ссылок, цитат, приведённых в работе.**

1 балл – Объём литературного обзора соответствует требованиям. Рассмотрение литературных источников проведено в виде обобщения.

2 балла – Литературный обзор в целом соответствует требованиям к выпускным квалификационным работам (бакалаврским работам). Студентом проведён анализ литературных источников по исследуемой научной проблеме. В тексте представлены библиографические ссылки и цитаты из работ различных авторов.

3 балла – Литературный обзор соответствует требованиям к выпускным квалификационным работам (бакалаврским работам). Студентом проведено обобщение и анализ исторических и современных литературных источников по исследуемой научной проблеме. В тексте представлены корректные библиографические ссылки, проведено адекватное цитирование точек зрения авторов.

4 балла – Литературный обзор соответствует требованиям к выпускным квалификационным работам (бакалаврским работам). Студентом проведён глубокий и всесторонний анализ исторических и современных литературных источников по исследуемой научной проблеме (с преобладанием последних). Сделаны самостоятельные логически обоснованные умозаключения из рассматриваемого материала на основе его обобщения, сравнения, классификации и анализа. В тексте представлены корректные библиографические ссылки, проведено адекватное цитирование точек зрения авторов.

**3.7. Объём проанализированных документальных и библиографических источников. Активное использование современных научно-исследовательских работ по избранной теме, использование достоверных Интернет-ресурсов.**

1 балл – В работе анализировались литературные источники по направлению исследования.

2 балла – В работе анализировались литературные источники по теме исследования. Активно использовались современные литературные источники и Интернет-ресурсы.

3 балла – В работе анализировались современные литературные источники, достоверные Интернет-ресурсы и литературные источники на иностранном языке.

**3.8. Собственное исследование. Качество выполнения исследования.**

1 балл – Исследование проведено с выполнением основных параметров, получением эмпирического материала, его математической обработкой и описанием полученных данных.

2 балла – Исследование проведено с выполнением основных параметров, получением эмпирического материала, его математической обработкой и описанием полученных данных. Собранный эмпирический материал соответствует теме исследовательской работы бакалавра. Адекватно применены методы математической обработки данных. Полученные данные представлены в виде таблиц, рисунков и описательного текстового материала.

3 балла – Исследование проведено самостоятельно. При решении поставленных задач наблюдается творческий подход. Собран эмпирический материал, полностью соответствующий теме исследовательской работы бакалавра. Адекватно применены методы математической обработки данных. Полученный материал систематизирован. Полученные данные проанализированы, представлены в виде таблиц, рисунков и описательного текстового материала.

4 балла – Исследование проведено на высоком, творческом уровне. В работе активно используется нестандартный подход к решению научной проблемы. Собран значительный эмпирический материал, полностью соответствующий теме исследовательской работы бакалавра. Адекватно и грамотно применены методы математической обработки данных. Полученный материал хорошо структурирован и систематизирован. Анализ полученных данных проведён на высоком уровне, представлен в виде таблиц, рисунков и описательного текстового материала.

#### ***Доклад и умение вести научную дискуссию.***

***3.9. Качество изложения материала. Отчётливость, лаконичность, структура и последовательность изложения материала, контакт с аудиторией, язык изложения представляемого материала, соблюдение регламента.***

2 балла – Материал изложен без соблюдения регламента, разобщённо и непоследовательно. Контакт с аудиторией практически не налажен.

3 балла – Материал изложен с соблюдением регламента выступления, несколько разобщённо и непоследовательно. Речь в целом отчётливая. Контакт с аудиторией практически не налажен. Отмечается некоторая структурированность в изложении представляемого материала.

4 балла – Материал изложен с соблюдением регламента выступления. Речь отчётливая. Контакт с аудиторией поддерживается. Отмечается некоторая структурированность и последовательность в изложении представляемого материала.

5 баллов – Материал изложен с соблюдением регламента выступления. Речь отчётливая и лаконичная. Налажен контакт с аудиторией. Отмечается структурированность, адекватность и последовательность в изложении представляемого материала.

6 баллов – Материал изложен на высоком уровне с соблюдением регламента выступления. В ходе доклада используются приёмы привлечения внимания аудитории на представляемом материале. Речь отчётливая, лаконичная. Применяются грамотные обороты речи. Контакт с аудиторией поддерживается с первой до последней минуты выступления. Отмечается структурированность, адекватность и последовательность в изложении представляемого материала.

7 баллов – Материал изложен на высоком уровне с чётким соблюдением регламента выступления. В ходе доклада используются эффективные приёмы концентрации внимания аудитории на представляемом материале. Речь отчётливая, лаконичная. Применяются грамотные обороты речи. Установлен полноценный контакт с аудиторией. Отмечается чёткая структура, адекватность, логичность и последовательность в изложении представляемого материала.

***3.10. Представление решения научной проблемы, его соответствие задачам и целям исследования. Доказательство или опровержение гипотезы исследования.***

3 балла – Решение научной проблемы представлено недостаточно полно, в целом соответствует поставленным задачам. Цель исследования достигнута. Гипотеза частично доказана или опровергнута.

4 балла – Решение научной проблемы представлено в полной мере и соответствует поставленным задачам и цели исследования. Цель исследования достигнута. Гипотеза частично доказана или опровергнута.

5 баллов – Решение научной проблемы представлено в полной мере и соответствует поставленным задачам и цели исследования. Цель исследования достигнута. Гипотеза частично доказана или опровергнута. Наблюдаются творческий подход в решении научной проблемы.



6 баллов – Гипотеза исследования полностью доказана или опровергнута. Цель исследования достигнута полностью. Задачи последовательно решены, что отражено в представлении решения заявленной научной проблемы. В ходе решения научной проблемы ярко выражен творческий подход.

### ***3.11. Представление результатов исследования.***

2 балла – Представлены результаты исследования.

3 балла – Представленные результаты соответствуют докладу, отражают различные стороны исследовательской работы.

4 балла – Представленные результаты соответствуют докладу, отражают суть исследовательской работы и в целом доказательны.

5 баллов – Результаты исследования представлены на высоком уровне. Представленные результаты репрезентативны, дополняют доклад, отражают основную суть работы, доказательны и в основном соответствуют поставленным задачам исследования.

6 баллов – Результаты исследования представлены на высоком уровне. Представленные результаты репрезентативны, дополняют доклад, отражают основную суть работы, доказательны, полностью соответствуют поставленным задачам исследования и последовательно отражают этапы их решения.

### ***3.12. Владение материалом. Логичность, правильность и полнота ответов на вопросы.***

1 балл – Владеет представляемым материалом в общем виде.

2 балла – Владеет материалом по теме выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы). На вопросы отвечает неоднозначно. В ответах наблюдается слабая взаимосвязь с представленными положениями в выпускной квалификационной работе (бакалаврской работе).

3 балла – Владеет материалом на достаточно высоком уровне. Отвечает на вопросы чётко и последовательно, оперирует полученными данными.

4 баллов – Владеет материалом на достаточно высоком уровне. Разбирается в сути научной проблемы. В ответах на вопросы прослеживается логичность и системность подхода к научной проблеме, свободно оперирует полученными данными.

5 баллов – Свободно владеет материалом по исследуемой научной проблеме. В ответах на вопросы прослеживается глубина и широта знания предмета исследования, понимание его значения для педагогической сферы / сферы безопасности жизнедеятельности. Ответы на вопросы чёткие, содержательные, строго по теме исследовательской работы, логически обусловленные и доказательные. Свободно оперирует полученными данными.

6 баллов – Свободно владеет материалом. Аргументированно отвечает на вопросы и обосновывает собственную точку зрения. Свободно оперирует фактами, демонстрируя глубину и широту знаний по исследуемой научной проблеме.

### ***Иллюстрации.***

***3.14. Качество иллюстративного материала, применяемого в ходе защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы): логичность подобранных слайдов, их презентабельность и читаемость.***

2 балла – Иллюстративный материал представлен для ознакомления членам ГЭК.

3 балла – Иллюстративный материал представлен с мультимедийным сопровождением.

4 балла – Иллюстративный материал представлен с мультимедийным сопровождением. Мультимедийное сопровождение отражает наиболее важные и презентативные данные об исследовательской работе.

5 баллов – Мультимедийное сопровождение презентативно, логически выстроено в соответствии с докладом и структурой исследования, отражает наиболее значимые результаты исследования.

Оценки за II и III этапы выставляются по средним арифметическим оценок (баллов) всех членов комиссий.

Работа допускается к защите на заседании ГЭК, если студент набрал не менее 30 баллов.

Председатель и члены ГЭК на закрытом заседании обсуждают защиту выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) и принимают общее решение о сумме баллов, набранных студентом в ходе защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), после чего указанная балльная оценка суммируется с суммой баллов, набранных студентом на этапах предварительной работы над выпускной квалификационной работой (бакалаврской работой).

Государственная экзаменационная комиссия оценивает выпускную квалификационную работу (бакалаврскую работу) и принимает общее решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации и выдаче ему диплома.